

ଆରୋହ୍ୟ

FOREWORD

As we launch ourselves into the first issue of AROHAN, we would like to set the perspectives right once again, lest any misconceptions or misinterpretations should mar the objectives we have wedded ourselves to at the very outset of the organization itself.

GREEN CRUSADERS, as you know, is avowedly a socio-ecological awareness mission which means it does not see the ecological disasters taking place as things isolated from the ramifications of policy decisions taken at the levels where the powers that be have that kind of say, rather sway over things in which the interests of us commoners are hardly taken into consideration. This plight is even further aggravated when, in the name of development, the state itself, willingly or otherwise, plays a party to the grand ambitions of corporate mughals at the cost of its own people, often living in the margins - causing large-scale displacement, loss of livelihoods and other such aberrations, which are not generally expected of a welfare state. And we believe that as long as the people, particularly the educated middle class, remain indifferent to the plight of their less fortunate brethren, there can really be no respite from the situation that tends to be rapidly worsening with the passage of time.

At the micro level too, as you all must have noticed in the reports carried by leading newspapers, Kolkata was crowned as the worst polluted city after the last Diwali celebrations despite a Supreme Court ban on the use of certain variants of firecrackers. This is also a development that could have been avoided, had the will been there - both political and administrative - to implement the ban. Aside from that, we are also of the opinion that the media as a whole could have and should have played a role in sensitizing the people about the dangers that we today stand exposed to - not only in terms of the various kinds of ailments that afflict us in ways greater than at any time in the past, but also in terms of survival of the humankind.

Therefore, the need for us, as responsible citizens, is to be up and doing in the broadest possible interpretation of the term, and reach out to such souls - in increasingly larger numbers - as would not remain content fiddling away in comfort zones, despite the 'nemesis' in the making.

Sowmen Mitter
President
Central Executive Committee
Green Crusaders

Ab initio let us take a look into what Section 377 of the Indian Penal Code says, it says ‘whoever voluntarily has carnal intercourse against the order of nature with any man, woman, or animal, shall be punished with imprisonment for life, or with imprisonment of either description of a term which may extend to 10 years, and shall also be liable to pay a fine.’ This section came into force in 1861 during the British rule of India. It was modeled on the Buggery Act of 1533 which criminalized sexual activities “against the order of nature”, including homosexual activities.

SARANYA BASUCEC Member,
Green Crusaders

It’s really baffling as to how can some people decide the yardstick as to what is to be considered as against the nature and what not. If we delve a little deep into the history we will see that the sexual activities considered as being “against the nature” by the ‘progressive civilized’ society was not so ‘unnatural’ after all in the ancient times. The laws prohibiting ‘unnatural’ sex were imposed across the world through imperial might. Though they exerted a powerful influence on subsequent attitudes, they were neither universal nor timeless. These laws were products of minds that were deeply influenced by the ‘sex is sin’ stance of the Christian Bible. With typical colonial condescension, European definitions, laws, theories and attitudes totally disregarded how similar sexual activity was perceived in other cultures. Though the same-sex intercourse was practiced and even institutionalized in ancient Greece, amongst some native African, South American as well as Polynesian tribes and even amongst the samurai in Japan, it was perhaps a practice that did not merit definition, categorization or even condemnation. So long as it did not threaten the dominant heterosexual social construct. People in ancient India also broke the gender binary of men and women and was not oblivious to the fact that same sex intercourse was not something ‘unnatural’. It can be substantiated with examples galore, like hidden in niches as in Khajuraho, one does find images of either women erotically embracing other women or men displaying their genitals to each other. Though there are many interpretations regarding these carvings on the wall, but these images cannot be dismissed as simply being the product of perverted fantasies of the artist considering the spiritual significance given to this shrine. Occasional references to same sex intercourse can also be found in Indian epics and chronicles as well. For example, in the Valmiki Ramayana, Hanuman is said to have seen Rakshasa women kissing and embracing those women who have been kissed and embraced by Ravana. In the Mahabharata, Drupada raises his daughter

Shikhandini as a man and even gets 'him' a wife. When the wife discovers the truth on the wedding night, all hell breaks loose; her father threatens to destroy Drupada's kingdom. The timely intervention of a Yaksha saves the day: he lets Shikhandini use his manhood for a night and perform his husbandly duties. These are some examples among many others. An overview of temple imagery, sacred narratives and religious scriptures does suggest that homosexual activities – in some form – did exist in ancient India. Though not part of the mainstream, its existence was acknowledged but not approved.

The fight against 377 had been a long one. It was first challenged in 1993 by Delhi NGO Aids Bhedbhav Virodhi Andolan which moved the Delhi High Court against 377. Similar petition was filed in High Court by NGO Naz Foundation in 2001. However, not much progress was made in this front as High court dismissed the petition in 2003. Naz Foundation then filed a petition in the Supreme Court. The Supreme Court asked the High Court to review the petition again in 2006. Meanwhile, the stance of the Central Government against homosexuality came to the fore when in 2008 it said that, "Gay sex is immoral and reflects a perverse mind, and decriminalization would cause moral degradation of the society." A colossal leap was taken and a huge legal victory was achieved when in 2009 the High Court passed a judgement decriminalizing homosexuality saying that 377 violates article 14(The state not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India; protection, prohibition of discrimination on grounds of religion, race, Caste, sex, or place of birth), article 15(prohibit the state from discriminating any citizen on ground of any religion, race, caste, sex, place of birth or any of them), and article 21(No person shall be deprived of his life or personal liberty except according to procedure established by law) of the Indian Constitution. However, the victory was short lived as several appeals were filed in Supreme Court against the judgment and the Supreme Court decided to overturn the 2009 judgment of the High Court as it found the order "legally unsustainable". It was a huge setback, but people refused to get bogged down by it. Review petitions were again filed in Supreme Court. In 2015 MP Sashi Tharoor introduced a Private Member's Bill to decriminalize homosexuality in the Lok Sabha, but the BJP majority Lok Sabha voted against it. In 2016, fresh petitions were filed in Supreme Court. The Supreme Court referred the plea to a 5 judge Bench. In 2017, during the ruling on Right to Privacy, Supreme court observed that "sexual orientation is an essential attribute of Privacy." A five judge(CJI Dipak Misra, Justices A M Khanwilkar, D Y Chandrachud, R F Nariman, Indu Malhotra) bench on 6 September, 2018 gave a historic judgment to put the final nail in the coffin of 377. The Supreme Court ruled that consensual gay sex is not a crime saying sexual orientation is natural

and people have no control on it. The Supreme Court thereby struck down 158 years old colonial law and allowed gay sex among consenting adults in private. The judges observed, “Section 377 fails to take into account that consensual sexual acts between adults in private space are neither harmful nor contagious to society. On the contrary, Section 377 trenches a discordant note in respect of the liberty of persons belonging to the LGBTQ community by subjecting them to societal pariah and dereliction. Morality and criminality are not co-extensive — sin is not punishable on earth by courts set up by the state, but elsewhere; crime alone is punishable on earth. To confuse the one with the other is what causes the death knell of Section 377, insofar as it applies to consenting homosexual adults. History owes an apology to the members of this community and their families, for the delay in providing redressal for the ignominy and ostracism they have suffered... The members of this community were compelled to live a life full of fear of reprisal and persecution.”

The judgment decriminalizing Section 377 to recognize sexual rights of LGBTQ community was just the beginning of the process for the full enjoyment of legitimate constitutional rights by them like any other citizen. However, Queer students in schools and universities will continue to bear quotidian harassment, ‘hijras’ will continue to trudge through an existence between life and death, and the transgender will remain a figure of dark silence. If the death of the Kafkaesque 377 may mean a new birth, then it must be the siring of a new imagination – one that looks beyond the law and at politics, which does not fantasise the ashamed enjoyment of the private but embraces the struggles of the public, and one that prefers critical solidarity over unthinking celebration, effortful grief, violence, and trauma over effortless, manicured delight.

KERALA FLOODS: A DELUGE OF DISINFORMATION

The month of August saw an event which was unprecedented and whose repercussions laid bare the very fact that we are still so unprepared to tackle such natural calamities on a huge scale. The Kerala floods saw the destruction of a massive population, property and compelled those living to start from the scratch once again. Thus, along with the ever-rising water level came the various forms of disinformation which flooded the social media platforms in turn.

SWAPNANEEL DUTTA

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

Disinformation simply means false information that is spread to make people believe in something which had not really happened. It is thus an effective tool to hide the truth from the public. The crux of this concept lies in the fact that one has to garner the fake news so well that it is bought by the 'aam admi'. Now with technology progressing at a much faster pace than people's power to comprehend it, spreading disinformation has become so much simpler. The Kerala flood of 2018 was no exception to this.

The major form of misinformation came during the time of rescue operation. A video of an Army jawan went viral on social media wherein he was seen telling that the Kerala government under CM Pinarayi Vijayan was not allowing them to carry out rescue operation autonomously. He also alleged that the funds donated in the Chief Minister's Disaster Relief Fund were being utilized to help out the well-to-do families only. The Army soon came out with an official clarification that it was an imposter and the accusations made were completely baseless. Next, came an audio clip where it was told that a dam was about to burst and it created further panic among the already affected people. The most controversial instance of disinformation came when there was a rumor that the UAE government had agreed to contribute 700crores as a relief amount. It literally started a war of words between the state and central government. The state government started pressuring the central government to accept the fund who in turn allegedly said that India didn't require any foreign aid or intervention. The issues finally came to rest when the UAE government officially announced that no such aid had been promised. The Kerala floods thus saw an immense amount of fake news raging from pictures to videos to statement made by important persons. The news that football star, Cristiano Ronaldo had donated 11core as a relief fund was also struck down as false. Some hardline Hindutva activist went to ridiculous lengths to justify the cause for the flood with some saying that it was all due to consumption of beef. Others said that it was God's wrath since the Sabrimala temple issues was under hearing at that point of time in the Supreme Court. Fake news such as these can sometimes make you smirk at the absurdity of certain claims. The gravity of the situation, however, cannot be undermined. Fake news is a dangerous weapon where the source is not known, it is "just viral". The worse forms of manifestation of fake news were the recent incident of mob lynching that took place in the country. Thus, our role as conscious citizens is to keep our filters on the legal system so that they must come up with ways to book such offenders and offer a clear-cut path to rediscover truth.

“Coitus can scarcely be said to take place in vacuum; although of itself it appears a biological and physical activity, it is set so deeply within the larger context of human affairs that it serves as a charged microcosm of the variety of attitudes and values to which culture subscribes.”

- Kate Millett, Theory of Sexual Politics, Sexual Politics

একজন নারী এবং পুরুষের ব্যক্তিগত সম্পর্কের মধ্যে যে নানারকম ব্যক্তিগত আবেগ এবং অনুভূতির স্তর তা ভেদ করে যদি একদম সেই সম্পর্কের মূলে পৌঁছানো যায়, দেখা যাবে সেই সম্পর্কটিও আদতে এবং অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণভাবে রাজনৈতিক। ইতিহাস বারংবার প্রমাণ করে দিয়েছে যে নারী-পুরুষের সম্পর্ক সর্বদাই একটি ক্ষমতার কাঠামোর মধ্যে অবস্থিত, যাকে কেট মিলেট বলেছেন “a relationship of dominance and subordination.” পুরুষতান্ত্রিক সমাজের মূলে গঠিত রয়েছে সেই ভাবধারা যা পুরুষকে দেয় ক্ষমতার চাবিকাঠি এবং নারীকে বাধ্য করে বশ্যতা বা আনুগত্য স্বীকার করতে। এ হেন নিপীড়ন এবং শোষণ অবশ্যই রাজনীতির অংশ এবং স্বাভাবিকভাবেই এর মোকাবিলা করবার জন্যও রাজনীতি একান্ত গুরুত্বপূর্ণ।

SOUMYAJIT DUTTA

CEC Member,
Green Crusaders

ভারতে সমকামিতা বৈধ হওয়ার সাথে সাথেই পুরুষতন্ত্রের বিরুদ্ধে যে দীর্ঘ রাজনৈতিক লড়াই চলে আসছে তা এক নতুন দিশা খুঁজে পেয়েছে। কিন্তু কিভাবে? পুরুষতন্ত্র যে ভাবধারা বয়ে চলেছে তা দীর্ঘদিন ধরে সমকামকে ‘বিকৃতি’ এবং ‘মানসিক রোগ’ বলে চিহ্নিত করে এসেছে। একজন নারী সবসময়ই একজন পুরুষের প্রতি আকৃষ্ট হবে এবং এ হেন একটি মিথকে বাঁচিয়ে রেখে পুরুষতন্ত্র নারী-পুরুষের মধ্যে কিছু মৌলিক পার্থক্য গড়ে তুলেছে। দুজনের দু-ধরনের আচার, ব্যবহার এবং ভাবনাচিন্তার একটা নকশা তৈরি করা হয়েছে এবং যে বা যারা এই ছকের বাইরে বেরোতে গেছে তাদেরই নানানভাবে ‘শাস্তি’ প্রদান করা হয়েছে। প্রসঙ্গত, এখানে মনে রাখা দরকার আমাদের মাঝে যে সকল সামাজিক, রাজনৈতিক, আইনি এবং সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠানগুলি বর্তমান সেগুলি কোথাও না কোথাও গিয়ে পুরুষতন্ত্র দ্বারা প্রভাবিত এবং তাই সমাজের নিয়মগুলি আজও নারী-পুরুষের মধ্যে সেই বিভেদগুলো জিইয়ে রাখতে সক্ষম এবং সফল। আমরা যদি লেসবিয়ানিজমকে দেখি, তাহলে দেখা যাবে এটিকে বারংবার অস্বীকার করা হয়েছে এবং এর সত্যতা নিয়ে বারবার প্রশ্ন উঠেছে। অনেকসময় এই যুক্তিও দেওয়া হয়েছে যে লেসবিয়ানিজম প্রধানত পুরুষ-বিদ্বেষের ফলেই সৃষ্টি হয়। এই যে লেসবিয়ানিজমকে সম্পূর্ণরূপে এড়িয়ে যাওয়া, মিথ্যে বলে প্রচার করা এবং এর বিরুদ্ধে নানারকম ভয়াবহ ‘শাস্তি’ প্রদান করা (ধর্মগণকে বারংবার সমকামিতার বিরুদ্ধে ‘শাস্তি’ হিসেবে ব্যবহার করা হয়েছে), এর মূলে রয়েছে, যাকে আড্রিয়েন রিচ বলেছেন পুরুষতন্ত্রের compulsory heterosexuality বা বলপূর্বক বিষমকামীতার সংস্কৃতি। লেসবিয়ানিজম নিয়ে আলোচনা করতে গিয়ে আমাদের সবসময় মনে রাখতে হবে কিভাবে পুরুষতন্ত্র সমাজের প্রতিটা মানুষের ওপর প্রচলিত এবং প্রথাগতভাবে বিষমকামীতা চাপিয়ে দেয়। এই যে prescriptive heterosexuality, অর্থাৎ প্রথমথেকেই কে ‘ছেলে’ হবে বা ‘মেয়ে’ সেটা ঠিক করে দেওয়া এইটা অবশ্যই পুরুষতন্ত্রের একটি রাজনৈতিক চক্রান্ত যা পুরুষকে আবার ক্ষমতার কেন্দ্রবিন্দু হয়ে উঠতে সাহায্য করে। জেন্ডার এবং সেক্স দুটি আলাদা বিষয় এবং এর মধ্যে যে পার্থক্য তা আমাদের বুঝতে

সাহায্য করে যে সেক্স জীবনতত্ত্বিক হলেও জেন্ডার আদতে একটি মনস্তাত্ত্বিক এবং সাংস্কৃতিক গঠন এবং যেমন আমরা জন্মের পর নতুন ভাষা শিখি, সেরকমই মানুষের এই পরিচয়টাও অধিকৃত। এটি সহজাত নয়, এটিকে আয়ত্ত করতে হয়। এই প্রক্রিয়া জন্মের ১৮ মাস পর থেকেই শুরু হয়ে যায় এবং তারপর নানারকম নিয়ম, সাবধানতা এবং সতর্কীকরণের "মেয়েদের জোরে হাসতে নেই" কিংবা "ছেলেদের কাঁদতে নেই" মধ্যে দিয়ে নারী-পুরুষের মধ্যে বিভেদগুলোকে নতুনভাবে সৃষ্টি করা হয়। নারীকে দমন বা শাসন করার যে চাহিদা পুরুষদের মধ্যে দেখা দেয় তা বোধহয়, একদিক দিয়ে দেখতে গেলে এই ভয় থেকেও উৎপন্ন হয় যে যদি এই বলপূর্বক বিষমকামীতার আন্তরণটা খসে পড়ে যায় কোনভাবে এবং নারীরা নিজেদের যাবতীয় শারীরিক এবং মানসিক উদ্যম ওপর একজন নারীর সাথে ভাগ করে নেয় সমকামিতার মধ্যে দিয়ে, তাহলে মুহূর্তেই পুরুষ ছিটকে যাবে ক্ষমতার কেন্দ্রবিন্দু থেকে। দ্য ফিউরিস পত্রিকায় ১৯৭২ সালের জানুয়ারি মাসে প্রকাশিত "লেসবিয়ানস ইন রিভোল্ট" প্রবন্ধটিতে শার্লট বাঞ্চ লিখছেন:

"The Lesbian rejects male sexual/political domination; she defies his world, his social organization, his ideology, and his definition of her as inferior. Lesbianism puts women first while the society declares the male supreme. Lesbianism threatens male supremacy at its core. When politically conscious and organized, it is central to destroying our sexist, racist, capitalist, imperialist system."

বিষমকামীতার মধ্যে দিয়ে পুরুষতান্ত্রিক যে ভাবনাগুলি ছড়িয়ে দেওয়া হয় সেগুলির মূলে সমকামিতা আঘাত হানে। কিন্তু, খুব গুরুত্বপূর্ণ একটা বিষয় এখানে মনে রাখতে হবে। ইতিহাস সাক্ষী যে লেসবিয়ানিজমকে বারংবার পুরুষ সমকামিতার অন্য একটা রূপ হিসেবে দেখা হয়েছে এবং নানভাবে Lesbian existence-এর যে বৈশিষ্ট্যগুলো সেগুলি অনেক সময় হারিয়ে গেছে। Woman-identified যে অভিজ্ঞতাগুলি নারীদের male-identification-এর ব্যারিকেড ভেঙে বেরিয়ে আসতে সাহায্য করে সেগুলি অত্যন্ত জরুরী এবং সেগুলিকে যদি আমরা প্রত্যক্ষ করি শুধুমাত্র, যাকে আড্রিয়েন রিচ বলেছিলেন "as female versions of male homosexuality" তাহলে কিন্তু খুব বড় একটা ভুল হয়ে যাবে। পুরুষতন্ত্রের নিপীড়নের বিরুদ্ধে এই ভাবনাগুলোই খুব শক্তিশালী অস্ত্র হয়ে উঠতে পারে।

সমকামিতার বৈধতা এখানেই ভারতের মতো একটা পুরুষতান্ত্রিক দেশে একটি নতুন পথের দিশা দেখাতে পারে। বিষমকামীতা এবং পুরুষতন্ত্র যেভাবে নারীকে সম্পূর্ণরূপে পুরুষের 'ব্যবহার'-এর জন্য রেখে দিতে চায়, সেখানে লেসবিয়ানিজম অবশ্যই এই একাধিপত্যের বিরুদ্ধে একটি চ্যালেঞ্জ ছুঁড়ে দেয় এবং নারীদের সংগঠিত হয়ে রাজনৈতিকভাবে পুরুষতন্ত্রের বিরুদ্ধে লড়াই করার একটি পথ দেখায়।

GOODBYE SECTION 377: MAJOR MOMENT IN DECOLONIZATION

On 6 September 2018, in its landmark decision in the case of Navtej Singh Johar v. Union of India, the Supreme Court of India decided that the

SAURO DASGUPTA

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

application of Section 377 of the Indian Penal Code (IPC) to consensual homosexual sex between

adults was 'unconstitutional, irrational, indefensible and manifestly arbitrary' and it was struck down. It said Section 377 of the IPC was unconstitutional 'in so far as it criminalises consensual sexual conduct between adults of the same sex'. However, its portions related to sex with minors, non-consensual sexual acts, and bestiality remain in force.

There have been many doubts on the history and the provisions of Section 377 of the IPC. To understand it better, we should have a look at its text and try to understand the same:

Unnatural offences.—Whoever voluntarily has carnal intercourse against the order of nature with any man, woman or animal, shall be punished with 1[imprisonment for life], or with imprisonment of either description for a term which may extend to ten years, and shall also be liable to fine.

Explanation.—Penetration is sufficient to constitute the carnal intercourse necessary to the offence described in this section.

Section 377 was one of the most controversial sections of the IPC. It criminalised sexual activities "against the order of nature", including homosexual sexual activities and was an attempt by the British to impose Victorian morality on India, even though homosexuality prevailed in India since the days of yore. For instance, the ninth chapter of the Kamasutra of Vatsyayana, which was composed around 4th century BC, talks about oral sexual acts (Auparistaka), homosexuality and also of similar activities among transgenders (tritiya prakriti).

Nevertheless, Section 337 of the IPC continued to exist and the State misused it to arrest and torture scores of LGBTQ people on various occasions. In 1977, mathematician Shakuntala Devi published the first study of homosexuality in India, 'The World of Homosexuals'. In its 2009 ruling, the Delhi High Court (DHC) had described Section 377 as discriminatory and said gay sex between consenting adults should not be treated as a crime. Tragically, in December 2013, however, the Supreme Court of India (SC) upheld Section 337, in a ruling that reverses the DHC order which had decriminalised homosexuality. The SC said it was up to the Parliament to legislate on Section 337.

The protests against the reinstitution of Section 377 took place across India, and resulted in political activism across political parties to declare their support for the law's repeal. By April 2014, the month of the upcoming election, at least three major political parties - the Aam Aadmi

Party (AAP), the Congress and the Communist Party of India (Marxist) - had included support for decriminalization of homosexual relations in their election manifestos, while the BJP supported Section 337.

1200 PRIDE FLAGS

Mirrors were to be avoided at all costs
his body- a cage for the demon insides
clawing, scratching, desperate to be free.
So he chugged holy water and held a cross to his
chest
till it left a god-shaped hole there.

He ripped his heart from his sleeve
and hid it deep inside his rib-cage
for it refused to follow the beat
set by a society that only knows
one kind of love
two kinds of bodies,
assigns you a colour upon your birth
pink or blue, your body parts choose for you
live, by a set of rules
mix, only with each other
only to create another exact copy
of the two given colours.

Adolescence, a preparation for his eternal damnation
his identity- an insult
every crush- crushing every last bit of his restraint.
his love- perversion, a crime.

Straight A's on his report card
but a straight son is all they want.
"Shame!" they shout all day
the echoes keep him up all night.
They pray to God for forgiveness every sunday
His love- a sin so great, it led to the destruction of two cities.
They take him to a psychiatrist on monday.
His love- a curable form of insanity.

AISHEE GHOSHAL

Dept. of English,
Jadavpur University

But he only got sicker
They tried to shove a love he didn't want
down his throat, over and over
till he choked on it.
They rejoiced.
He was cured.
The demon had been exorcised.

That night, when his parents went to bed
He picked up a Bible and a paint brush.
The next morning, his parents awoke
to a country where their son was no longer a criminal
To an apology from the entire nation
To a Bible on the floor
That no longer contained words,
Each page painted with the seven colours,
1200 pride flags.
And by its side lay their son
a pale line across his wrist
And he bled rainbow.

One fine morning I woke up and had the fine intention of killing my mother. Without any motive. Without any alibi. Keeping 100% proofs. I went to her room and killed her. And the police did not catch me. I am a free man now. And I woke up right now as well.

We live in a world where breathing is allowed but living is not. I know many will object. I know you will have didactic ways to prove me wrong. And I shall accept them as well. But deep down, all of us miss things. We wish for this and that and hanker about what we already have.

Remember that guy in school you taunted because he could enact female portions the best? The guy you objectified as a prostitute. Or maybe the girl who was single forever and spent awkwardly more time with a girl and never even talked to boys? Yes they exist. They have been existing since you had any sense.

SANNOY MITRA

Dept. of Electronics and
Communication,
IEM, Kolkata

But we never saw them. We ignored them. We made fun of their ideals in public and lauded films made on those very subjects. Every human is a hypocrite. And by our definition, Love is too.

What is love ? Is it just that peck on the cheek every night before they part ? Is it just a boy and a girl being together ? Is it just "LOVE"?

Hi 377. I have seen numerous statuses on social media regarding you. People who smirked at you all these nights are now your well wishers. People who still smirk when they see a gay couple making out post random shit about how undeveloped out mindset is.

I don't know law. That ain't my domain. Nor do I wanna read up about it. But I know one thing for sure and that is.

Everybody has the right to love but everybody does not have the right to love everyone for love has divided itself in the stratas and notions of the society.

377 is the first outbreak to this preconceived notion. I respect it. I may smirk the next time I see a couple but yes with time, one has to grow isn't it?

The early morning coffee mug has now crossed barriers from the quintessential realm of a guy and a girl holding hands. In the world of Jack and Rose, there exist a few love stories which do not end the same way.

We got to grow. We got to change our mentality. Or else there is no point changing a law. That just takes a pen and paper and group full of intelligent men.

#377 should not be on your insta story just because it is in trend. It should be there because it deserves to be there.

Respect a human. Respect his or her love.
Only then will they respect you back.

SCRAP-377, REMOVE COLONIZATION

Few students in the bus in which I was travelling gave an irritable and a disgusting smile on seeing a transgender as if they were aliens, truly speaking I also personally didn't ever try to help them and used to refer them in vulgar term like 'hijra'...but this day I was shocked when I saw the transgender gave all the money to a roadside

ARITRA DUTTA

Dept. of History,
Rabindra Bharati University

beggar who was constantly being kicked off by the other trespassers. I asked a question to myself- are all these guys, a threat to the society? Though the answer was known to me before- No. As a passionate student of political science, I read in every chapter of the book whether text or outside-India Is A Country Of equality, oh really is it so? I had a friend in our school who was a gay but personally he was a good speaker and a good athlete too but teachers neglected him, underestimated him in every aspect, is this equality right? Why do our equality still stand as just a rhetorical figure of speech? Are gays, transgenders not a part of society? Why can't we treat them as equal? Or is it the only job of the government to preserve the Constitution where every human being is considered as equal? If this is not acceptable then we should also stop calling us -Modern or civilized civilians if we have the mentality to divide people of our society on the basis of sex.

ADIEU 377

The right to love is not a privilege but a necessity. 6th of September, 2018 shall be etched in the memory of one and all for this was the day the highest legal authority of the country declared that individuals were finally free to love, that it was okay if their choice did not synchronise with what was 'normal', that they would not be threatened for who they are. The judgement decriminalising same-sex relationships, that were consensual, was the kind of freedom India has aspired and fought for long. This judgement would be responsible in proving that members of the LGBTQ were not different. They breathe the same air, eat the same food, feel the same pain and feel the need for love just as much as any of us might do.

**TANISTHA
BHAGAWATI**

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

While decriminalising same-sex relationships seemed like a path to modernisation it is more appropriate to say that it is India decolonising. The Indian Penal Code (IPC) are a set of codified laws and procedures for criminal trials. These were enacted in 1860 under the supervision of the English Crown. The Article in question, was not the brainchild of the Indians but that of the British. India had no history of any such laws. Same-sex relationships were written about, discussed and portrayed through art and literature for over 2,000 years. It was with the advent of the British that same-sex relationships started being looked down upon. Alan Turing, the man who was responsible for turning the tide in favour of the Allies during the Second World War, fell prey to this appalling law. As a result of Section 377 and British prejudices, same-sex relations, which were openly written

about by poets such as Mir Taqi Mir, Insha, Rangin and many others had become unspeakable in the early 20th Century. Formerly, the punishment included torture and execution but were later mellowed down. It was also pointed out that Article 377 was used for a more insidious purpose where the British categorically sought to harass gay men and eunuchs.

However, now those days of misery are gone where India, now, is confident enough in its own identity to shake off a colonial law which England itself overturned in 1969. While it is yet to be seen how this law works out it is nothing less than a victory to all those who struggled for the cause and an ode to all who dared to love.

Aishwarya Rituparna Pradhan was born in Katibageri village of Odisha; though she had the physical appearance of a boy she realised her gender identity was female when she was in class 6.

When boys of her age liked to play football she liked wearing her sister's clothes and cosmetics and sometimes she also used to wear her mother's gold ornaments.

ANISHA BISHNU

Maharani Kasiswari College

Pradhan's father was a retired army man and always asked her to behave like a man but she couldn't help it, inside she was feeling like a girl. In school, teachers used to ridicule and humiliate her. She was also sexually abused by her peers in hostel but still she didn't give up. She overcame many obstacles and completed her studies, she got a post graduate degree in public administration and successfully joined the Odisha Financial Services in 2010 as Ratikanta Pradhan.

She legally changed her gender identity in 2015 and assumed the new name Aishwarya Rituparna Pradhan, after the Indian Supreme Court's 2014 ruling, recognising the transgender community as the third gender. After all the adversities and sufferings she stumbled upon love. She had never encountered such feelings in her life as all she had faced was humiliation. Eventually the boy proposed to her but she refused, thinking it was an infatuation...later they again met some months later and this time she couldn't refuse him...they exchanged their numbers.

They have been in a live-in relationship for past two years. Though her boyfriend wanted her to get married to him for over a year, she put off the decision only due to Section 377. Now she decided to get married as the Supreme Court has decriminalized it and after her marriage she wants to adopt a girl so that she could inculcate her feminine thoughts in her.

This is one of the many incidents that have come forward after the 377 Act that has liberated the people, helped them achieve happiness of their kind and also allowed people to put forward their own choices.

৩৭৭ এর ফাঁদে, বঙ্গ পড়ে কাঁদে

" - ভারতবর্ষের নাম শুনেছ ?

ভানুমতী মাথা নাড়িয়া জানাইল , সে শোনে নাই । কখনও কোথাও যায় নাই চকমকিটোলা ছাড়িয়া ভারতবর্ষ কোনদিকে ? "

- আরণ্যক (বড় বাডুজ্জ)

**ANIRBAN
CHAKRABORTY**

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

৬ই সেপ্টেম্বর, বেলা ১২:২৫ - দীর্ঘ লড়াই-এর পড়ে অবশেষে সমকামিতাকে আইনি স্বীকৃতি দিল সুপ্রিম কোর্ট । এর আগে ২০১৩ সালে ৩৭৭ এর পক্ষে রায় দিয়েছিল সুপ্রিম কোর্ট যার পরেই দায়ের হয়েছিল অনেকগুলি জনস্বার্থ মামলা । শেষ পর্যন্ত ৩৭৭ ধারার বিপক্ষেই রায় দিল শীর্ষ আদালত । আজকের ঐতিহাসিক রায়ে প্রধান বিচারপতি দীপক মিশ্রের নেতৃত্বাধীন বেঞ্চ জানিয়ে দিয়েছে সমাজে বসবাসকারী প্রত্যেকটি মানুষের মৌলিক অধিকার রয়েছে ও সংবিধান সর্বদাই ব্যক্তি পরিচয় ও ব্যক্তি স্বাধীনতাকেই গুরুত্ব দিয়ে এসেছে । সামাজিক বৈষম্য ও কুসংস্কারের শিকার হয়ে এসেছেন সমকামী সম্প্রদায়ভুক্ত মানুষ যা কখনোই কাম্য নয় । সংবিধান কোনওদিনই সংখ্যাগরিষ্ঠ মানুষদের মতাদর্শ মেনে চলেনি তাই তাঁদের মতাদর্শ কোনওভাবেই নৈতিকতার সংজ্ঞা নির্ধারণ করবে না । সম্মতিসূচক ভাবে দুটি মানুষ শারীরিক সম্পর্কে লিপ্ত হলে সেখানে আইনি কোনও বাধা থাকে না । এছাড়াও দুজন সমলিঙ্গের মানুষ যৌন সম্পর্কে লিপ্ত হলে তাকে অপ্রাকৃতিক আখ্যা দেওয়া সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন । দুজন প্রাপ্তবয়স্ক মানুষ পূর্ণ সম্মতি নিয়ে একে অপরের সঙ্গে যৌন সম্পর্ক স্থাপন করলে তা 'অসাংবিধানিক' বা অনৈতিক নয় । এছাড়াও, সমকামী মানুষদের সঙ্গে বৈষম্যমূলক আচরণ করলে তা তাদের মৌলিক অধিকারকে লঙ্ঘন করে ।

৭ই সেপ্টেম্বর, দুপুর ১ টা মত - দুটি মেয়ে একে অন্যের হাত ধরে রাস্তা পারাপার করছে, নো স্মোকিং জোনে দাঁড়িয়ে সিগারেটে টান দিচ্ছিলেন এক বছর ৪০র কাকুদু-বার কাশি, ৭৮/১ এর হর্ন, গলা খাকড়ানি, "দেশটাকে ম্যারিকা বানিয়ে দিল মাইরি" সিগন্যাল পড়ে গেল ।

১০ই সেপ্টেম্বর থেকে ১৫ই সেপ্টেম্বর এর মাঝে যেকোনো দিন ধরে নিন, সন্ধ্যাবেলা- বাগবাজার ঘাঁটে, এবার দুটি ছেলে ।

"উফফ, এবার তো ছেলে নিয়েও বসে পড়া যাবে দেখছি" ।

আবার যেকোনো একদিন রাতের এসপ্ল্যান্ড থেকে মেট্রো ভেবে নিন- দুটি ছেলে প্রায় একে অন্যকে জড়িয়ে দাঁড়িয়ে রয়েছে(কিছুটা বাধ্য হয়েই)।লেডিস সীটে আন্দাজ ৩০-৩২ বছরের দেহে ১২২ বছরের মন বয়ে চলা দুই কাকিমা,

- "দ্যাখ ছেলে দুটোকে..."

- "নোংরামো গুলো তো বাড়িতে করলেই পারে"

এইখানেই হচ্ছে মূল সমস্যা।ভারতীয় সুপ্রিম কোর্ট বা তার বিচারকদের যুক্তি-ভাবনার সাথে সাধারণ জনগণের ১২৬৩ মাইলের পার্থক্য।এমনিতেই আধুনিক বাংলার প্রধান বৈশিষ্ট হচ্ছে যাবতীয় নতুনকে বুক ঠুকে অগ্রাহ্য করা।এক্ষেত্রে আবার শুধু নতুন নয় তার ওপর যৌনতা! এদিকে ইংরিজি সিনেমায় দেখিয়েই দিচ্ছে যৌনতা! জীবনের এক স্বাভাবিক অনিবার্য অঙ্গ।এই যে প্রাণপণ আপত্তি, আদতে ঝামেলা অবশ্যই যৌনতা! "সুপ্রিম কোর্ট বলেচে বলেচে,আমাদের ভদ্রসমাজে এসব করতে এলেই দে জোরসে গুঁতিয়ে,মার লাথ বাঁ দিকের শিনবোনে।" যতক্ষণ কৃষক মৃত্যু,জোচ্চোর রাজনৈতিক নেতা,পেট্রোলের দাম বেড়ে যাওয়ার মত ব্যাপার,আধুনিকতা এবং সচেতনতা দুই-ই আছে,কিন্তু সেটা মানুষের সেক্সুয়ালিটিতে গেলেই অপমান, গালাগাল এমনকি পেটানো পর্যন্ত সুন্দর বৈধতা পেয়ে যায়।আমাদের আমেরিকার বিশ্বায়ন চাই,আবার মোটে যেন শব্দ না হয় এমন পা টিপে টিপে কথা বলার আগে প্রত্যেকের অ্যাটেনস্টেড করিয়ে পরিপূর্ণ স্থিতিবস্থা বজায় রেখে চূড়ান্ত আগাছাজীবনও চাই।ফিলিং গুড পরিবেশ আর ঘুমনোর আগে জেলুসিল।একদিকে ইউরোপিয় সংস্কৃতির অমোঘ আকর্ষণ,আবার অন্যদিকে বাংলা সিরিয়ালসম সতীপনা আর সাহসী ভাবনার গন্ধ পাওয়া মাত্র তার গলায় উদাসীনতার বিষ আর মুখে সিগারেটের ছাই।

শিব্রাম আসে পাশে থাকলে নিশ্চই বলতেন এ ক্যাসুয়ালপনার জন্য প্রচুর ক্যাসুয়ালটি আমাদের দিতে হচ্ছে। সুপ্রিম কোর্টের একটি রায়ে সমকামীরা হয়ত আইনি সাজা পাবেন না,কিন্তু তাদের বাস্তবটা মোটেই বদলাবে না যতক্ষণ না তাদের চারপাশের মানুষেরা প্রবৃত্তি ছেড়ে যুক্তি দিয়ে ভাবতে শিখছে,বুঝতে শিখছে যে পৃথিবীর সমস্ত আধুনিক অনুশাসন তাদের সাত জন্মের শত্রুর নয়।

ডিসিপ্লনের অভাব বাস্তব চেতনার অভাবকে শুধু সংস্কৃতির নামে দেগে দেওয়া এক ধরনের অপরাধ।আর স্বামী বিবেকানন্দ মূর্খ, দরিদ্র, অজ্ঞ ভারতবাসীকে ভাই বললেও ক্রিমিনাল ভারতবাসী কারো ভাই নয়!

GOODBYE ARTICLE 377: A MAJOR MOMENT IN DECOLONIZATION

Have you witnessed freedom walking down the streets? Have you seen its manifestations around you? Perhaps my nonchalant, unobtrusive interrogations were incompetent to arouse much of reaction from the other side, but rest assured, my last question made you to sit up and perhaps think a bit harder. So why you scratch your head, excavating for an answer, if you are lucky that is really really fortunate you have an answer ready at the tip of your tongue, pause a second and look around you. Does everyone around you have an access to something as basic as the right to love, the freedom to love wherever they want. Perhaps, a month or two back a good 2.5 million in the country would retort with a resounding No? The term minority has lately been associated with sadly nothing but newspaper headlines proclaiming a litany of atrocities being bestowed upon them as though it's a process they bequeathed as a natural inheritance. Minorities, encompassing the narrow constrictions of religion, caste, society, creed and sexual minorities as well.

OYESHI GANGULY

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

2013 witnessed the highest court of the land upholding Section 377 under the pretext 'if it is allowed then the evil of AIDS and HIV would further spread... degrade moral values of the society? With self-proclaimed goodness for the advancing of the argument that they could cure homosexuality through yoga and even stating it as a bad addiction against Indian culture, the governments Ministry of family and health welfare stated it to be a hindrance against and the HIV AIDS efforts.

The irony of the subject however is concealed in the very origin of the article which raises a cliched question (no its relevance stands admittedly timeless). Do you think India gained freedom from the shackles of colonial domination 77 years ago at the stroke of midnight? Or the Spectre of the Raj looms over the subcontinents horizon which is aptly phrased as 'colonial hangover', by those reeling under the outstretched embrace of imperialism across decades? Left embedded in a social structure which was reflected in the law of the other way round- laws regulating the social structure. Perhaps in both ways in the context of Section 377 one of them can record the loss bestowed

upon the country by the cacodemon in guise of the colonial invaders which read-criminalise sexual activity against order of nature, half a century back in 1864. It originated from the buggery act of 1533, quite literally medieval in the sense of the term and thinking of the sense of an orthodox primitive conception of sexuality and sexual orientation. But perhaps, the ideal it would be as interesting to know how Britain legalised same sex marriage in England , Wales and Scotland in 2014 and according to ILGA - Europe's 2015 review received the highest score with 86 percent progress towards respect of human rights and equality. And it's colonies clench their teeth and fasten themselves to a law rendered redundant by their former masters.

6 September 2018 will be remembered for much more than a day which was marked by a five judge constitutional bench of the Supreme Court stating that consensual sexual acts between adults cannot be a crime. It is a day whose significance goes far beyond the reach of constitutional acceptance of the LGBTQ community, or pride marches ,or meet ups or celebration of state recognition of sexual minorities. It is the day which provided millions the right to love, to live. To live as they are ,as they choose to and to understand that morality of a few is not law.

Till then, closets are for clothes.

Article 377: Before we can term it as good or bad we need to know what article 377 is. Section 377 of the Indian penal code was introduced in the year 1864 during the period when the British government ruled over India. It is however modelled on the Buggery Act of 1533 and issued to criminalize sexual activities "against the order of nature".

**RUDRASAVARNA
DUTTA**

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

Our society is indeed very hypocrite about what exactly defines "the order of nature". If we thoroughly interpret, this order of nature is a man made concept which defines any form of love, be it platonic or infatuation, any form of relationship can only take place between a man and a woman. Homosexuality which implies relationship between two people of the same gender was held as misdemeanor, as an offence according to this Article. Love cannot be foretold. Love is a feeling. As rightly stated by Henry Van

Dyke, "Love is the best thing in the world and the thing that lives the longest". So, how can we simply objectify love. It is a form of emotion that generates from an individual's state of mind and this feeling cannot be dominated by the society. It's your mind, it's your feeling that tells you whom to love and not the society which simply condemns you by using the term 'Law of nature' as a deterrent. It is not necessary that this feeling needs to be generated between two people of opposite gender, and we have no right to disdain, to disrespect individuals based on their sexual preferences. We cannot simply direct somebody and terrorize that individual by compelling him into believing about the consequences, what if your next door neighbour, the society comes to know that you are homosexual and not like others. However it is our fault, our ignorance that we know nothing about love. Since childhood, we believe in what we consider to be 'normal'. We have failed to apprehend the true spirit of love. It is all because of that set pattern, that rigid thought process which has engulfed our minds and prevented us from thinking liberally. The Supreme Court of India has decriminalised article 377 which means any form of homosexual relationship is no longer a legal offence. This is indeed a historic judgement and a victory for all those who had to hide their relationship during this entire stretch of time.

১৯২৪ সাল। ভাইকম সত্যগ্রহ চলছে পুরোদমে। স্থানীয় মন্দির এবং সংলগ্ন রাস্তাঘাটে নিম্ন-শ্রেণী এবং বর্ণের মানুষদের যাতায়াত নিষিদ্ধ। তার বিরুদ্ধেই চলছে প্রতিবাদ। নামল তুমুল বৃষ্টি। ইতিহাসের অন্যতম বিধ্বংসী বন্যায় ভেসে যায় সমুদ্রপৃষ্ঠ থেকে ১,৫০০ মিটার উঁচুতে অবস্থিত মন্দির থেকে কুটীনাডের নিচু চাষজমি, সর্বত্র। গলা সমান জলে দাঁড়িয়েও সত্যগ্রহীরা অবিচল। কথিত আছে, জলমগ্ন অবস্থাতেই চলে

TITAS GANGULY

CEC Member,
Green Crusaders

প্রতিবাদ, সড়ক ব্যবহার এবং মন্দিরে অবাধ প্রবেশের দাবিতে। মালায়ালাম পঞ্জিকা অনুযায়ী সালটা ছিল ১০৯৯। "৯৯-র মহাপ্লাবন" নামে স্থানীয় জনস্মৃতি এবং শ্রুতিতে এখনো ভেসে চলে ঠিকই, তবুও পরিকাঠামোগত উন্নয়নের ক্ষেত্রে তার প্রতিফলন মেলে না। জাপানের উপকূল জুড়ে দেখা যায় "সুনামি স্টোন"। বিগত শতক/যুগ/দশক-এর সুনামিদুর্গত মানুষের রেখে যাওয়া সাবধানবাণী, লক্ষণ-রেখা, যার ওপারে গড়ে ওঠা বসতি, কলকারখানার ওপর আছড়ে পড়তে পারে সুনামির ঢেউ। ভূত্বকীয় পাত বা টেকটনিক প্লেটের অবস্থানগত পরিবর্তনের কারণে ভূমিকম্প-প্রবণ দেশ জাপান। ভারতের দক্ষিণ উপকূলের সঙ্গে যা একেবারেই মেলে না। আবার ভারতের উপকূলীয় আবহাওয়ার ক্ষেত্রেও পূর্ব এবং পশ্চিম উপকূলের মধ্যে বিস্তর তফাৎ রয়েছে। তবু বন্যা, সুনামির মতো প্রাকৃতিক দুর্যোগে ইনফরমেশন(তথ্য) এবং মিসইনফরমেশনের(ভুল তথ্য)প্লাবন একটি আশ্চর্যজনক মিল। নির্দিষ্ট এই ঘটনাপ্রবাহ মিলিয়ে দেয় আমেরিকার দাবানলের সঙ্গে উত্তরাখণ্ডের দুর্যোগকে, ১৯২৪-এর কেরল বন্যার সাথে অগাস্ট, ২০১৮-র বন্যাকে।

তথ্য, তথ্যের লভ্যতা, তথ্যের বিকৃতি একটি প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের গতি প্রকৃতি, প্রভাব বিস্তার এবং দুর্যোগ-পরবর্তী ন্যারেটিভ গঠনে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে। যেমন ধরা যাক সাম্প্রতিক কেরল বন্যার ক্ষেত্রে ইন্ডিয়া মিটিওরলজিকাল ডিপার্টমেন্ট(IMD)-এর পূর্বাভাস। ১০ই অগাস্টের অতি ভারী বৃষ্টিপাতের পরেও আই.এম.ডি-র ঘোষণায় "অতি ভারী বৃষ্টিপাত" প্রথম উল্লিখিত হয় ১৪ই অগাস্টের পূর্বাভাসে এবং সেটিও জেলাবিশেষে। State Disaster Management Authority(SDMA)-এর অনুসন্ধানে দেখা গেছে কোচি এবং তিরুবনন্তপুরমের আই.এম.ডি ফেসিলিটিগুলিতে অকার্যকরী Doppler radar সারানো হয় National Disaster Management Authority (NDMA)-র হস্তক্ষেপে, তাও সেটা বেশ কিছুদিন পরে।

এতো গেল তথ্যের লভ্যতা, এবার আসা যাক বিকৃতিতে। অতীতের মতো এবারও কেরলের সামাজিক আন্দোলনের বিরোধিতা ফুটে ওঠে "বন্যার উৎস-সন্ধানে"। রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়ার অন্যতম ডিরেক্টর এস. গুরুমূর্তির তার টুইটে ইঙ্গিত করেন যে সবরীমালা মন্দিরে ঋতুমতী নারীর প্রবেশ ঘিরে সুপ্রিমকোর্ট কেসই হয়তো দৈবিক রোষের সৃষ্টি করেছে, যার ফল - মহাপ্লাবন। এছাড়াও কেরলের বিস্তীর্ণ এলাকার বন্যাদুর্গত মুসলিম এবং খ্রিষ্টান মানুষদের কাছে বন্যাভ্রাণ পৌঁছে দেওয়ার বিরুদ্ধে সরাসরি প্রচার করেছে কিছু উগ্র-হিন্দুত্ববাদী সংগঠন। "কেরলের শাসকরা নাস্তিক", "কেরলের মানুষ গোমাংস ভক্ষণ করে", ফলত "ভগবানের শাস্তি ভোগ করছে" - সারমর্মের বার্তা ছড়িয়েছে ইন্টারনেটের মাধ্যমে। ২০১৭-য় কেরলের কিছু শহরে সংগঠিত হয় সারমেয় পাকড়াও এবং নিধন কর্মসূচী; এই বন্যা 'সেইসব অবলা প্রাণীদের হত্যার প্রতিশোধ' মর্মেও কিছু অবৈজ্ঞানিক এবং বিভ্রান্তিকর লেখা, ছবি, ভিডিও ছড়ায় ফেসবুক, হোয়াটস্যাপে। একটি ভয়েস ক্লিপের মাধ্যমে গুজব ছড়ানো হয় যে মুম্বাইপেরিয়ার বাঁধে ফাটল দেখা দিয়েছে এবং যেকোনো মুহূর্তে ভেঙে গিয়ে ভাসিয়ে দেবে নিকটবর্তী এর্নাকুলাম শহরকে। সেনা পোশাক পরিহিত এক ব্যক্তিকে দেখা যায় একটি ভিডিওতে - সেখানে তিনি বন্যাভ্রাণ বণ্টনে অসহযোগিতার অভিযোগ তুলেছেন মুখ্যমন্ত্রী পিনারাই বিজয়ন এবং রাজ্য সরকারের বিরুদ্ধে এবং দেশবাসীকে অনুরোধ করেছেন রাজ্য সরকারকে সাহায্য না করতে; শেষমেশ ভারতীয় সেনার Additional Directorate General of Public Information(ADG-PI) টুইটারের মাধ্যমে জানান যে ওই ব্যক্তি ভারতীয় সেনাবাহিনীর সদস্য নন এবং ভারতীয় সেনা কোনোভাবেই তার বক্তব্যকে সমর্থন করে না।

২০১২ সালের বন্যার কিছু ছবি এবং ২০১৬ সালে কোল্লামে ভয়াবহ অগ্নিকাণ্ডের পর সংগৃহীত কিছু ছবিকে ব্যবহার করা হয় সাম্প্রতিক বন্যায় রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সঙ্ঘের ভ্রাণকার্যের নজির হিসেবে। সরকারী তৈলসংস্থা কতৃক প্রেরিত অর্থসাহায্য কেন্দ্রীয় কিছু মন্ত্রীদের মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর হাতে তুলে দেওয়া কে প্রচার করা হয় কেন্দ্রীয় মন্ত্রীদের ব্যক্তিগত অনুদানের নজির হিসেবে। কর্ণাটকের কোডাগু এবং পশ্চিমবঙ্গের বাঁকুড়ায় খাদ-সংলগ্ন দুটি বাড়ির ধ্বংস যাওয়াকে কেরল বন্যার ফুটেজ হিসেবে সম্প্রসারণ করা হয় একাধিক জাতীয় টেলিভিশন চ্যানেলে এবং একটি আন্তর্জাতিক নিউজ সাইটে। হায়দ্রাবাদে বসবাসকারী এক কেরলীয়, সুরেশ কোচাটিলের একটি অডিও ক্লিপ রীতিমত 'ভাইরাল' হয়; তার দাবি এই যে বন্যায় আক্রান্ত বেশিরভাগ মানুষ উচ্চবিত্ত এবং উচ্চমধ্যবিত্ত শ্রেণীর, ফলত, দেশব্যাপী ভ্রাণসংগ্রহণের কোনো প্রয়োজন নেই, আক্রান্তদের না

আছে ত্রাণসামগ্রীর প্রয়োজন না ব্যবহারের সদিচ্ছা। এবং একান্তই যদি ত্রাণে ইচ্ছুক কেউ থাকেন, তবে তাঁরা যেন "সেবা ভারতী"-র মতো 'বিশ্বস্ত প্রতিষ্ঠানের' হাতেই সেসব তুলে দেন। বলে রাখা প্রয়োজন, "সেবা ভারতী" হ'ল রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সঙ্ঘের তৃতীয় সারসংগ্ৰহালক, বালাসাহেব দেওরসের প্রতিষ্ঠিত একটি সেচ্ছাসেবী সংগঠন।

আরব আমিরশাহির রাজার একটি ফেসবুক পেজ থেকে প্রকাশিত একটি পোস্টের ওপর ভিত্তি করে ৭০০ কোটি টাকার বন্যাভ্রাণের আশ্বাস পরবর্তীকালে ভুয়ো খবর বলে প্রমাণিত হয়।

দুর্যোগ কবলিত মুহূর্ত আতঙ্কের আঁতুড়ঘর। প্লাবনের মতোই এসে ঝাপটা মারে অসংখ্য অপ্রতিপন্ন তথ্যসমষ্টি। ঝড়, জল একটু থিতিয়ে গেলেই ভেসে ওঠে ভিন্ন স্বাদের তথ্য। যে ইন্টারনেট, হোয়াটসঅ্যাপ, ফেসবুক ছড়িয়েছে বিষ, ঘোলাটে জলে সন্ধান করেছে টাটকা রাজনৈতিক মাছের; তার মাধ্যমেই মৎস্যজীবীরা, উদ্ধারকারীরা খবর পেয়েছে পেরিয়ার, ইডুক্কিতে আটকে পড়া মানুষের। খবর এসেছে থ্রিসুরের একটি মন্দির থেকে, নামাজ পড়তে যেখানে মুসলিমদের দেওয়া হয় একটি হলঘর; খবর মালাপ্পুরামেরও, একটি মসজিদ যেখানে ধর্ম-নির্বিশেষে সমস্ত মানুষের একমাত্র আশ্রয়। ১৯২৪-এর সত্যগ্রহীরা হয়তো এই স্বপ্ন নিয়েই আন্দোলনে নেমেছিলেন।

৯৪ বছর আগে মহাপ্লাবন রোধ করা যায়নি, এবারও গেল না। সমস্যা এখানেই যে মহাপ্লাবন রোধ করা যায়না; তবু পরিকাঠামোগত উন্নয়ন এবং শিল্পায়নের ফলে প্রাকৃতিক প্রভাব এবং মহাপ্লাবনের সামগ্রিক মাত্রার পূর্বাভাস একটি পরিবেশ সচেতন প্রশাসনের কর্তব্য। পরিবেশগত পরাজয়ের গ্লানিকে মেনে নিয়েই হয়তো সুসংগঠিত সামাজিক লড়াইকে নামিয়ে আনতে হবে অবৈধ পাথর খাদানে, বাঁধে জর্জরিত নদীতে, ন্যাড়া হয়ে যাওয়া পশ্চিম ঘাটে এবং মহাপ্লাবনের বাকি সমস্ত জন্মস্থলে।

দর্শক স্তব্ধ, রোমাঞ্চকর সিন, স্টেজের মাঝামাঝি নীল স্পটলাইট, দুটি ছেলে একেঅপরের দিকে নিজেদের ঠোঁট নিয়ে এগোচ্ছে... এই লাগলো বলে ঠোঁটটা। প্রচণ্ড একটা "প্রপ্রেসিভ" নাটক, ছেলে সমকামী কে চুম্বন করছে। নাটকটি তেমনি না দাঁড়ালেও, লাস্ট সিনের জন্যে ভর্তি উত্তেজনা, সবাই তালি দিচ্ছে, কিছুজন নাক কুঁচকোচ্ছে, বলছে "এ হেহেহে... এইসব আজকালকার ছেলেমেয়েদের এই এক নাটক, এমনি আবার হয়ে নাকি? যতসব ছেলে ছোকরাদের বিষিয়ে দেওয়ার উপায়, হুঁ"। আবার ওদিকে, প্রচণ্ড পপুলার হয়ে পড়েছে এই কনসেপ্টটা কিছু "ইন্টেলেকচুয়াল" লোকজনের কাছে, প্রচণ্ড মাতামাতি ওই এক সিন এর জন্যে। অভিনেতারা নামতেই তাদের পিঠে বাহবা দিচ্ছে প্রচুর লোকজন, কিছুজন আবার বলছে "আহা কী দেখিলাম, জন্ম জন্মান্তরেও ভুলিব না"।

সবাই ভীষণ আপ্লুত। বাইরে বেরিয়েও লোকেদের কথা আর থামছে না !

SAYANTANI GUPTA

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

* * *

সমকামিতা ডিক্রিমিনালাইজ হয়েছে... আজকে তো উৎসবের দিন। তবে রং কিছুতেই বাড়িতে বলতে পারলো না। ছট করে বাইক নিয়ে বেরিয়ে এলো ওর প্রিয় অজয় নদীর ধারে। পাশে রৌদ্রের হাত ধরে বললো, "হবেনা রে! বেরিয়ে আসতে পারবোনা! সেদিন ফেসবুকে ওই পোস্টটাতে "best couple" লেখা দেখে মা মুষড়ে পড়েছে, কোন মুখে বলবো? এইখানে কে-ই বা মেনে নেবে? এটা তো কলকাতা নয়, এখানে যাদবপুর-এর মতন প্রাইড ওয়াক হয়না! তুই ভুল বুঝিস না রোদ, তোকে অপমানিত হতে দেখতে পারবো না!" রৌদ্র ভেঙে পড়লেও মুখে পরিস্ফুট হতে দিলোনা সেই ব্যথা। সে জানে তাকে আরও অনেক লড়াই করতে হবে। লোকের টিটকিরিতে থেমে গেলে হবেনা।

* * *

ফেসবুক, হোয়াটস্যাপ-এ মিম-এর ছড়াছড়ি! তিনশো সাতাত্তর নিয়ে সবাই উত্তেজিত! মিম বানাচ্ছে প্রচন্ড হিউমরাস অ্যাডমিনরা, ভীষণ হনু তারা। একের পর এক হাহা রিএক্ট! বন্ধুরা মেসেজ করছে "তোদের ওখানে তো সবার আনন্দ, সাত রং মেখে ছবিটা আপলোড করবি নিশ্চয়ই?" লোকে বলছে, "উফফ তোদের এই এক যাদবপুরের বখাটে ন্যাকামো"। সব লোকের নানা কৌতূহল... "এই জানতাম না তো তুই ট্রান্স... ইয়ে... মানে... ভালো ভালো"।

* * *

নানা লোকের তো নানা মন্তব্য রয়েছে এই বিষয় নিয়ে... কেউ মেনেছে, কেউ মানেনি। কিন্তু সবাই মেনে নেওয়াটাকে প্রগতিশীলতা হিসেবে ধরেছে। কিন্তু কেন? এ তো খুব স্বাভাবিক। ভালোবাসার বাঁধন আছে তা তো শিখিনি কোনোদিন, তবে এই সামাজিক বাঁধন কেন? এ তো আমার-তোমার এক অংশ। প্রশংসা বা তাচ্ছিল্য, বাহবা বা গালাগাল দিয়ে কেন বিভেদ সৃষ্টি করছি আমরা?

মানুষ হতেই ভুলে গেছি আমরা। কাম, রং দিয়ে অন্যজন কে বিচার করার আমরা কে? বলতে পারেন? সমস্ত স্তরের মানুষ কে স্বীকৃতি দেওয়া আমাদের প্রোগতিশীলতা না হয়ে দায়িত্ব মনে করলেই হয়।

On 6th September 2018, The Supreme Court of India struck down the draconic Section 377 of the Indian Penal Code, a landmark judgement that was celebrated all over the country by progressive activists, thinkers, and people from the LGBTQ community. It had been a long and arduous fight, with several false dawns, but finally the

NEEL DASGUPTA

Dept. of Comparative Literature,
Jadavpur University

unthinkable has been achieved, and a death-knell has been struck, extolling the demise of an outdated moral system. But what very few people understand is that there was hardly anything 'Indian' about this particular article of the Indian legal system. Indian classical texts of antiquity have always been receptive to gender-fluidity, at least infinitely more than their modern counterparts. In The Mahabharata, we find Arjuna remodeling himself as a woman in order to hide his identity, a myth which gave birth to the term 'Brihannala' for transgenders. The Sribhutanatha Purana envisions Vishnu to be born as a woman called Mohini in order to kill a certain demon, and (s)he engages in sexual union with Shiva; the child that sprung up from this union is Lord Ayyappa, still worshipped in South India. There are countless such examples, traces of homosexuality and individuals who did not conform to socially accepted gender roles. There are virtually no provisions in the Vedic code of ethics that encourage homophobia, and even though deviation from the 'natural' order of sexuality wasn't exactly encouraged, there was never any organised campaign against LGBTQ people all through the Hindu monarchy, and also during the centuries of Islamic rule. The situation changed drastically with the advent of the British rule. In 1857, after hundred years of East India Company's supremacy, Queen Victoria formally assumed the control of Indian government, and India was formally annexed to Great Britain as a colony. Soon, efforts were initiated to formulate a penal code, but more than the punishment of miscreants, the real intention was something quite different: to connive a set of ethical conventions that the Indians would have to abide by, and thus become the ideal colonial citizen. A major step in this direction was the insertion of Section 377. Modelled after the Buggery Act 1533, a law of the British parliament that regarded any sexual act 'against the order of nature' to be punishable by death, Section 377 stipulated that: 'Whoever voluntarily has carnal intercourse against the order of nature with any man, woman or animal' shall be punished with fines, imprisonment for life, or worse. What is to be considered 'unnatural' is also clearly defined: 'Penetration is sufficient to constitute the carnal intercourse necessary to the offence described.' Thus we have the British Government playing watchdog in Indian beds, imposing their own version of morality on their subjects who were simply too weak to protest, in the process employing the most important tool of imperialism: colonising the human mind. It seems natural enough that the act survived the entirety of the British rule, but what is absolutely ridiculous is that even after more than half a century after independence, the act continued to persist, fuelled by impetus from right-wingers who have taken it upon themselves to play the moral police in modern India. On one hand, there were activists fighting hammer and tongs to enact repealing of the act, on the other hand, there were priests and clergymen from all major religions appealing for sodomy to be punished by

death. Britain itself has moved on, no one talks about stoning homosexuals in the streets of London today, but we in India refused to obliterate a colonial act, and allowed ourselves to be stuck in the rut of medieval Victorian morality: Lord Dalhousie would have been proud. But the Supreme Court of India, fast assuming the role of the only progressive institution in a conservative political climate, literally dragged us by our ears into the twenty-first century when they announced their historic verdict, and seventy-one years after the end of colonial rule, a colonial code was finally dismantled. The work is not finished yet, the law has been decolonised yet the mind is not, and an estimate says that one out every three Indians is homophobic by nature. What we need to realise is that homophobia was not an 'Indian' product, it was an alien element introduced by people who wanted the whole world to follow their obsolete morality, and that homophobia is actually the only thing that goes against the order of nature. The path ahead is thus towards 'National, democratic and human liberation', as Ngugi Thiongo writes in his book 'Decolonising the Mind', and although there are significant roadblocks still, there's no denying the fact that a significant step towards decolonisation has been achieved with the Supreme Court judgement.

Section 377 is dead, stay dead.

এখনও অনেক ছেলেমেয়েরা সমকামী গুনলে নাক শিটকিয়ে বলে, 'না বাবা আমাদের মধ্যে কোন দোষ নেই'! সমকামিতায় দোষ গুন কোথা থেকে আসল জানা নেই তবে শিক্ষিত হলেই যে মানুষ মুক্তচিন্তা করতে পারে না, এই থেকে তা জানা যায়। আসলে সমাজ বা মানুষ কেউই অস্বাভাবিকতাকে মেনে নিতে পারে না ভয় পায় পরিবর্তনকে। যেটা প্রাকৃতিক সেটাই নাকি বৈধ। আচ্ছা! ভারতে যে লক্ষ লক্ষ মানুষ না খেতে পেয়ে মরছে জনসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য সেটা কি বৈধ না অবৈধ? উত্তর নেই কারুর কাছে কারণ প্রকৃতি নাকি নারী পুরুষের সম্পর্কেই বৈধতা দিয়েছে। তারা ভালবাসার স্বাধীনতাকে মানতে নারাজ। হাস্যকর বিষয় এই যে বাবা রামদেবের মত লোকজন বলছেন, ওষুধের দ্বারা নাকি সমকামিতার সমস্যা দূর করা সম্ভব। সমস্যাটা যে রামধনু পতাকা ওড়ানো ছেলে মেয়েদের না, সংস্কৃতির আড়ালে স্বাধীনতা কেড়ে নেওয়া সমাজের, সেটা বুঝতে হয়ত অনেকটা সময় লেগে যাবে। ৩৭৭ ধারা অবৈধ ঘোষিত হওয়ার পরও কি মানসিকতা পরিবর্তন করা সম্ভব? 'শিক্ষাকে বহন না করে বাহন করতে' পারলেই সম্ভব।

ANANNYA MONDAL

Dept. of Journalism and Mass
Communication,
Jadavpur University

সমকাম, প্রেম নিজস্ব গোপনীয়তার জায়গা সেখানে রাষ্ট্র বা সমাজ ঠিক করতে কখনই পারে না কোনটা বৈধ বা কোনটা অবৈধ। ২০১৮-র ৮ই সেপ্টেম্বর ১৯৪৭-এর স্বাধীনতা দিবসের থেকে কোনো অংশেই কম গুরুত্বপূর্ণ নয়। আইনিকরণ মানেই কিন্তু লোকের মেনে নেওয়া বোঝায় না। কারণ যাদের মানসিকতা সংকীর্ণ তারা মুক্ত চিন্তার থেকে লক্ষ যোজন দূরে থাকে। তারা পারে না মেনে নিতে সমকামীদের সম্পর্ক কারণ সেটা তাদের কাছে ঐতিহ্য এবং সংস্কার বিরোধী।

SECTION 377 DRAWING A CURTAIN ON THE PAST

"If we cannot now end our differences, at least we can help make the world safe for diversity."

There seems to be a beautiful feeling of ecstasy and euphoria in the air, particularly for the LGBTQ(Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer) community after the five judge Constitution Bench of the Honorable Supreme Court, comprising of 5 judges led by the Chief Justice of India Dipak Mishra, Justice A.M Khanwilkar, D.Y Chandrachud, Rohinton Fali Nariman and Indu Malhotra, began hearing petitions challenging the constitutionality of section 377 which criminalizes consensual gay sex between two consenting individuals.

**PRANAY KUMER
SHOME**

Dept. of International Relations,
Jadavpur University

Section 377 of the Indian penal code is a colonial era provision installed by the British government in 1864, modelled on the "Buggery Act of 1533", it criminalized sexual acts against 'the order of nature'. There is a precursor to the case concerned, a history of litigation is behind the attempts to remove this draconian piece of law. Portions of the Act were first struck down as unconstitutional by the Delhi High Court in July 2009, however this verdict was overturned by the Supreme Court on 11th December, 2013 in Suresh Kumar Koushal vs the Naz foundation; the court also said that motions amending or repealing the law would be heard by the Parliament and not the judiciary. On 6th February, 2016 a three member bench of the court reviewed curative petitions submitted by the Naz foundation and decided that the matter would be examined by a five-judge constitution bench.

In a rousing address to the constituent assembly on November 25th, 1949, Dr BR Ambedkar laid out his transformative vision for the constitution. The document, he said, ought to serve as lodestar in the endeavour to make India not merely a political, but a social democracy. He saw liberty, equality, fraternity not only as a principle of living, but a "Union of Trinity". In striking Section 377, the Supreme Court has yielded the extraordinary powers of the constitution. In 2017, the Supreme court declared the right to privacy, as a fundamental right in the landmark Puttuswamy judgement. The court called for an end to discrimination and upheld the right to sexual orientation which cannot be used as an instrument for social exclusion.

On 6th September, 2018 the court found that the criminalization of sexual acts between consenting adults violated the right to equality guaranteed by the constitution of India. While reading the judgement, Chief Justice Mishra pronounced that the court found that "criminalising carnal intercourse" to be "irrational, arbitrary and manifestly unconstitutional". Justice Indu Malhotra termed that "history owes an apology to the LGBTQ people" and said that "the sexual choices of the community is an aberration".

The verdict has brushed aside religious opposition to the expansion of human rights. Not even in Catholic Ireland has the religious establishment attempted to stall gay rights as it has been done in India. In 2013, coalition of religious groups - Hindu, Muslim and Christian came together to reinstate Section 377 and they succeeded. The judgement of the court has given secularism a fresh lease of life. Ultimately, the true power of Navtej Singh Johar will be seen when the court sees this theory as integral to its ability to judge clashes between the naked power of the state and personal liberty. Chief justice Mishra has written that the court must be "guided by the conception of constitutional morality".

The Supreme court therefore has once again reaffirmed itself as a beacon of hope and justice and has given the 2.5 million people (report submitted by the Ministry of Health and Family Welfare) a new meaning of life and a will to hold their heads high and live a free life and move ahead with dignity. Even though the Honorable Court has delivered this landmark judgement, only time will prove whether the people in the republic of India shed their

homophobic attitude and adapt to the new realities of life and give the LGBTQ people their share of honour and the right to live with honour.

But one very fundamental question that looms large is that - is our judicial system so weak and backward that it officially took so long to strike off this draconian piece of colonial law - a symbol of Macaulian repression and British supremacy. Crimes against homosexual people and widespread homophobia have prevailed in India. More than that, in the name of religion, political parties and religious organisations came together to prevent the scrapping of this law and deny the people who are homosexual equal rights, those people must do a serious rethink of their stand as being homosexual is not a crime. The best example being Chelsea Manning of USA.

Back in the day, prior to the slow trickling of people into sections deemed 'science' or 'commerce' we used to have these ghastly orange covered collective science books. I remember this odd enchantment I had it, specifically with the chapter they'd dedicated to heat. Heat-now that was an idea I found absolutely macabre (attributing that to being an offspring of this terrible Calcutta humidity). The mere thought of it would cause a tender shudder down my spine and I'd set about imagining a mis-en-scene dominated by it.

SRUTI DASGUPTA

Dept. of History,
Loreto College

A gradual rise in heat, it reaching a particular crescendo and soon after, the dance of a slow boil leading up to a velvety melt. Not much remains, in fact theory would make you believe nothing remains. It will instead have you faced with a sordid nothingness, a void, a clean slate-exempt of the remnants of all that once was. With perchance, a sole exception- that of, love.

You see, love isn't tangible-it lacks shape, try as you might you can't possibly grab it, it slips through the crack of your fingers, and it has the nomenclature of fog. For the intangible, wherein lies the fear of affliction?

As my English Teacher, one day was speaking about the erudition of Shakespeare, "The man was a genius"- she'd declared," not merely a literary

one, at that" she pointed out something vividly peculiar to me that day. "the quaint thematic progression of the art most private to him-his sonnets" she expounds, "stems from immortalizing. Immortalizing art and then the self and finally, love." "With the progression of years, this man" she says, "realize what would truly remain once all faded-love, love, love." Of course many of us would jeer at the idea, and even though I somehow truly didn't believe it, I knew there might be some truth to it.

For on the 6th of September, come 2:30, when people like you and me, huddled in a corner staring elusively at the heap of leaves near you, swaying-almost dancing with the violent wind, there settled upon our phone screen, the littlest of notifications.

We didn't know then of the winds being those of change, we didn't know of our unusually large smiles belonging to a gate finally free from its rusty shackle, we didn't know of the curious bounce of our steps or where it stemmed from, we didn't know of the winds being those of change. 377, was now just a number.

So maybe, there is some truth to it afterall. Maybe love is truly all that remains. Maybe, the fusty smell of the book I've first laid my eyes upon, will be all that remains. Maybe, once all is gone, once everything slips away through your wrinkled fingers, the scribble of names within a roughly scraped heart will be all that remains. Maybe the colours emulated by the sky from the eyes of the boy seen with a book in his hand sitting near you will be that remains. Maybe a sigh elicited upon a shapely burrow being found on our shoulders, will be all that remains. Maybe the, weight of words, some carelessly heaped, almost hanging from the edge of a lip, echoing from my arterial tunnels will be all that remains. Maybe the last breath of my grandfather, with his fingers nestled in my tiny little hand, will be all that remains. Maybe the exchange of broken verses just before dawn sets in behind a glossy lampshade will be all that remains. Maybe the creases around eyes when law chose to savour love are all that remains. So maybe, just maybe, love is truly all that remains.

Love. One of the most expensive and special sensation, that which follows no logic, that which compels you on doing the stupidest of things, laugh like an idiot without reason, staring at the special one with lost, profound eyes, that very feeling where even pain has a subtle taste of hope and happiness in it, which has the power of making every wrong thing right, give hope to a hopeless person and complete a person, making him/her content.

AADRITA BASAK

Dept. of Comparative Literature,
Jadavpur University

Speaking of love, why does it always have to be Romeo- Juliet or Laila-Majnu? Why can't it be Romeo-Romeo or Juliet-Juliet? Why can't we broaden the horizon of our minds wide enough to break through all the stereotype controversies discussed in whispers? After decades of being misjudged or perhaps misread, rendered to be a criminal in the eyes of law, finally, we heard sighs of relief, saw faces beaming with pure joy and laughter, unhesitant embraces and proud, shining eyes on 6 September, 2018, the day on which the Supreme court decided to bid adieu to article 377. Being a much awaited incident, this marked a major moment in decolonization, of freedom and love, to love, and, of course, we who have witnessed this incident are a part of the entire profound family as well. Yes, we are proud, proud to have gay friends who won't be afraid anymore, who don't have to hide their real identity or feel embarrassed of what the world might say. We are proud that they are free and happy, finally.

Be it uniting nations, bringing them together, achieving independence or making people dauntless, encouraging them to shake off and come out of their nutshell, letting some of their hearts take control over their minds and everyone's head held high instead of bowing in shame, further down in fear, fear of losing people who mattered, fear of isolation, being treated in different manner, in a way they weren't dealt either earlier, just before their "secrets" got uncovered, be it nation or matters as tricky as the heart, law has never been able to suppress or enforce its power to stop people from gaining their own freedom. Finally, about social acceptance- who the hell cares? At least, after all, they won't be called criminals anymore for loving their way.

ভিনদেশি ঘটনার থেকে...

DEBRAJ DEBNATH

Dept. of Bengali,
Jadavpur University

আমি মরতে ভয় পাই। মরতে ভয় পাই বলেই হয়ত জীবনটা এত সুন্দর থেকে। তাইতো অবাক চোখে চাইতে ভালো লাগে বাবুই পাখির বাসা। আমারও বাসা ছিল এক ঠিকানা ছিল। সুন্দর ছিল। আমি এক অঙ্গে এত রূপ ধরেছি। থাকেনি আমার ঘর। বৈচিত্র্যকে ধরে রাখা কি চাটখানি কথা! এমনও হয়েছে প্রথমে ট্যাক্সি, ফের লঞ্চ, ফের পায়ে হেঁটে কোনো রকমে ধরেছি ঘরের ট্রেন। এভাবে টেকে! আমাকে নিয়ে বড্ড ঝামেলা। এক ম্যাচে আমায় টিমে নেওয়া হল বলটা করে দেব বলে, সেই ম্যাচে বেদম মার খেলাম, আর দিলামও কয়েকটা। আমার কাজের কাজটুকু করলুম না। কলকাতা এক আজব শহর। আমার জন্ম গ্রামে, আমার বেড়ে ওঠা এক গঞ্জ হাটে, আমার পড়াশোনা মফস্বলি, আর বেকারত্ব এই শহর কলকাতায়। আমি কবুতরের মত উড়তে পারতাম। পায়ে আমার ঝংকার ছিল। কিন্তু তারিফ করনেওয়ালা কেউ ছিলনা। গরিবের ঘরে এসব বড়লোকি চাল কি চলে! অপরাধ এইসব। সব অপরাধ। আমার চারপাশ চোখে আঙ্গুল দিয়ে আমার চালচলন, আমার কথা, আমার পছন্দকে অপরাধ বলে দেখাতে শুরু করল, সবকিছুকেই এক ছাঁচের হোমোজেনাস হতে হবে। সরকারের চোখে, চারপাশের চোখে যেকোনো বৈচিত্র্য মাত্রেরই অপরাধ। ডিফারেন্স ইজ ডেঞ্জারাস।

ডিফারেন্স ইজ বিউটিফুল। যেদিন প্রথম মনে ছুঁলাম আকাশকে, সেদিনই জানতাম আমার ভালবাসা পেয়ে গেছি। তারপর একসাথে বাঁচা। জীবন। এগোনো। হাতে হাত। পাশাপাশি। 'আমি মাটির বুকেতে লাঙল ধরেছি, লিখেছি আমার গান।' কিন্তু আমার মাটিই জবরদখল করল ওরা।

আমার কথায় খেই থাকেনা। হারিয়ে ফেলি রাস্তা। আর তখনি কে যেন বলে যায় কানে কানে- "এমনভাবে বাঁচতে হবে যাতে মৃত্যুর মুহূর্তে মানুষ বলতে পারে- আমার সমগ্র জীবন সমগ্র শক্তি আমি ব্যয় করেছি এই দুনিয়ার সবচেয়ে বড় আদর্শের জন্যে- মানুষের মুক্তির সংগ্রামে।" আর আমার মুক্তি? আমাকে যে এরা মানুষই গণ্য করেনা! আমার পছন্দকে তুলোধনা করে, আমার বাবা আমায় ঘরছাড়া করে, আমার মা মানত করে আমার সুস্থতা চেয়ে। আমিও যে সুন্দর দেখি, আমিও যে শ্বাস নিতে চাই জীবনে তা যে মানেই না এরা। আমি মরতে ভয় পাই। কলকাতা আমাকে শেখায় কী করে আমি এরপরেও ঘেন্নাকে ভুলে থাকতে পারি। আমার জীবন আমাকে শেখায় কী করে ভালোবাসা হাতিয়ার হয়ে উঠতে পারে এই অস্থির সময়ে। আমার গ্রাম আমাকে ঘর বাঁধবার স্বপ্ন দেখায়। আমার নদী আমাকে স্রোতের বিপরীতে সাঁতার শেখায়। আমার রাস্তা আমাকে শোনায় আওয়াজ উঠছে। আমার বাঁশিতে বাজে ঢেউ ওঠার সুর। আর কানে এসে পৌঁছায় একের পর এক তাল ভাঙবার উচ্ছ্বাস।

"তবু এ মাটি আমার চোখ দুটো ধরে, সোনালি স্বপ্ন শুধু তুলে ধরে।"

Let us know if you like this issue of Arohan

For Feedback, contact: green crusaders.india@gmail.com



Editorial Board

- ❖ Saranya Basu
- ❖ Atendriya Dana
- ❖ Subhayan Acharya Majumder
- ❖ Titas Ganguly
- ❖ Soumyajit Dutta

Acknowledgements

- ❖ Adriza Biswas
- ❖ Anwesh Banerjee

Published By

The Central Executive Committee, Green Crusaders



A GREEN CRUSADERS INITIATIVE